



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SIAF**  
SISTEMA INFORMATICO  
DELL'ATENEO FIORENTINO

AREA  
**PER L'INNOVAZIONE E  
GESTIONE DEI SISTEMI  
INFORMATIVI ED INFORMATICI**

## DETERMINA DI INDIZIONE PROCEDURA NEGOZIATA

**OGGETTO:** Attivazione di una procedura negoziata mediante **RdO su MePA** finalizzata all'acquisto di a fornitura riguardante l'acquisizione di un "Synology RACK mountable con almeno 2 porte 10Gb e 4 porte 1 Gb ed almeno 70Tb di spazio utile in RAID6 e dischi Enterprise (garanzia 5 anni), cui aggiungere un secondo Synology come backup/cluster del primo"; La gara verrà svolta con procedura negoziata sotto soglia, come disciplinata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016.  
CIG: Z37295F75B.

### IL DIRIGENTE

- **Vista** la richiesta di acquisto, prot. arrivo n. 105661 in data 10 giugno 2019, con la quale il Dott. Fabrizio Fioravanti, afferente all'Area per l'Innovazione e Gestione dei Sistemi Informativi ed Informatici di quest'Ateneo, ha presentato la richiesta di acquisto di un "Synology RACK mountable con almeno 2 porte 10Gb e 4 porte 1 Gb ed almeno 70Tb di spazio utile in RAID6 e dischi Enterprise (garanzia 5 anni), cui aggiungere un secondo Synology come backup/cluster del primo.
- **Considerato** che con nota prot. n. 0131107 del 19 luglio 2019 Il Dott. Eugenio Dibilio, Responsabile del Coordinamento Tecnico Sistemi e Reti, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento (RUP) con l'incarico di istruire una Richiesta di Offerta (RdO) aperta a tutti gli operatori economici abilitati sul MePA, per l'affidamento della fornitura in questione, per un importo a base di gara non superiore ad € 15.500,00 oltre IVA;
- **Tenuto conto** che il RUP ha provveduto ad acquisire il codice CIG: Z37295F75B;
- **Dato atto** che si rende necessario provvedere all'acquisto in oggetto e che SIAF deve dare corso all'iter procedimentale finalizzato a rispondere alle esigenze del DILEF;



- **Ritenuto** di avvalersi di una procedura negoziata sotto soglia per l'affidamento della fornitura in oggetto, in quanto maggiormente rispondente alla tipologia di approvvigionamento da espletare, in considerazione del ridotto valore economico dell'appalto, per il quale appare sproporzionata l'attivazione di una procedura ordinaria di cui agli artt. 60 e seguenti del Codice, tenuti in considerazione i costi ed i tempi necessari di espletamento;
- **Visto** l'art. 26, comma 3 della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone che: "Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto"
- **Constatato** che non sono disponibili convenzioni Consip raffrontabili con quanto è oggetto di acquisto tramite la presente procedura;
- **Valutato** che il valore stimato dell'appalto risulta essere inferiore alla soglia di rilievo comunitario;
- **Ritenuto** conseguentemente di attivare una procedura negoziata sotto soglia, nel rispetto della disciplina dettata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, aperta a tutti gli operatori economici;
- **Ritenuto** di utilizzare il Mercato elettronico della pubblica amministrazione ex art. 1, comma 450 della legge n. 296/2006;
- **Appurato** che, in conformità a quanto previsto dall'art. 26, comma 3-*bis*, del d.lgs. n. 81/2008, non è necessario redigere il DUVRI in quanto si tratta di servizi di natura intellettuale. In conseguenza di quanto esposto risulta superflua la quantificazione degli oneri pertinenti la sicurezza da rischio interferenziale, da corrispondere all'operatore economico.



- **Dato atto** che, in conformità a quanto disposto dell'art. 51, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016, la stazione appaltante non ha potuto effettuare una suddivisione in lotti, al fine di evitare problematiche tecniche nella fase di gestione esecutiva dell'appalto qualora la prestazione appaltata venisse erogata da differenti centri di imputazione;
- **Dato atto** che, in conformità a quanto disposto dall'art. 192 del D. Lgs. n. 267/2000:
  - l'esecuzione del contratto ha l'obiettivo di acquisire uno storage che andrà ad affiancare un'area del cluster VMWare dedicata al DILEF complementandola per quello che riguarda lo storage di lungo termine;
  - l'oggetto del contratto riguarda la fornitura di un Synology RACK mountable con almeno 2 porte 10Gb e 4 porte 1 Gb ed almeno 70Tb di spazio utile in RAID6 e dischi Enterprise (garanzia 5 anni), cui aggiungere un secondo Synology come backup/cluster del primo
  - la forma contrattuale si identifica con la sottoscrizione **del documento di stipula generato dal MePA**;
  - le clausole negoziali essenziali sono contenute nel Foglio patti e condizioni;
  - il contraente verrà selezionato, mediante **criterio del minor prezzo di cui all'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016** previa attivazione di una procedura negoziata sotto soglia, in conformità a quanto disposto dall'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016, **tramite RdO su MePA**, poiché trattasi di forniture e servizi con caratteristiche standardizzate, le cui condizioni sono definite dal mercato, a prescindere dal loro valore economico;
- **Considerato** che, come da indicazione del RUP, la richiesta di offerta sarà inoltrata a tutte le imprese abilitate sul MePA;
- **Considerato** che, in data 03/09/2019, è stata inviata la comunicazione come previsto dalla circolare AGID n. 1 del 14.06.19;

**Visti:**

- il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";



- Legge 7 agosto 1990, n. 241 recante “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”;
- lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;
- il Regolamento per l’Amministrazione, la finanza e la contabilità dell’Università degli Studi di Firenze;
- le linee guida per l’acquisizione di forniture di beni e servizi, emanate dal Direttore Generale dell’Università degli Studi di Firenze con circolare prot. n.12978 del 23 gennaio 2019;
- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante “Nuovo codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e ss.mm.ii.;
- il Regolamento dell’attività contrattuale dell’Università degli Studi di Firenze;
- le Linee guida dell’ANAC, e in particolare la n. 4 relativa a “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”;
- l’art. 26, della Legge 23 dicembre 1999, n. 488 e ss.mm.ii.;
- l’art. 1, comma 449, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296 e ss.mm.ii., che prevede anche per le istituzioni universitarie l’obbligo di approvvigionarsi mediante le convenzioni-quadro stipulate da Consip S.p.A.;
- l’art. 1, comma 450, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296 e ss.mm.ii., che prevede l’obbligo, per gli acquisti di beni e servizi, di importo pari o superiore a € 5.000,00 ed inferiore alla soglia di rilievo comunitario, di ricorrere al MEPA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione), gestito da Consip S.p.A., ovvero ad altri mercati elettronici;
- l’art. 1, commi 510, 512, 513, 516 e 517 della Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (Legge di Stabilità 2016);
- il Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82 recante “Codice dell’amministrazione digitale” in particolare capo II e capo III, in materia di



documenti informatici sia per quanto concerne la firma elettronica sia per le modalità di formazione, gestione e conservazione dei documenti stessi;

- il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- la Legge 6 novembre 2012, n. 190 recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità”;
- l’art. 3 della Legge 13 agosto 2010, n. 136 in materia di Tracciabilità dei flussi finanziari;
- la Determinazione n. 4 del 7 luglio 2011 recante “Linee guida sulla tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi dell’articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136”;

#### DETERMINA

- a) di indire, per le motivazioni indicate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, una gara con utilizzo del criterio del minor prezzo, di cui all’art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., previa attivazione di una procedura negoziata sotto soglia, in conformità a quanto disposto dall’ex art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., tramite RdO su MePA, finalizzata all’attivazione di un contratto, decorrente dalla firma sul documento di stipula, e finalizzato alla fornitura **Synology RACK** mountable con almeno 2 porte 10Gb e 4 porte 1 Gb ed almeno 70Tb di spazio utile in RAID6 e dischi Enterprice (garanzia 5 anni), cui aggiungere un secondo Synology come backup/cluster del primo, come specificato nella richiesta di acquisto 105661 del 10 giugno 2019 di cui in premessa, CIG: Z37295F75B;
- b) di rendere tale RdO aperta ed accessibile a tutte le imprese abilitate sul MePA;
- c) di approvare le clausole contrattuali inserite all’interno del Foglio Patti e Condizioni agli atti;
- d) di confermare l’assenza di interferenze e pertanto che non vi sono somme



- da riconoscere all'operatore economico aggiudicatario dell'appalto a titolo di costi della sicurezza;
- e) di quantificare la base d'asta in euro 15.500,00 oltre IVA;
  - f) di effettuare la prenotazione della spesa presunta, comprensiva di IVA, riguardante l'approvvigionamento in oggetto, per l'importo di euro 15.500,00, oltre IVA, sul bilancio unico di Ateneo, budget SIAF, esercizio 2019, bene/servizio "Programmi (acquisti licenze)", conto CO.01.01.02.07.01.02 "Macchine e attrezzature informatiche da ufficio" – dimensione analitica "Costi e Ricavi generali di funzionamento";
  - g) di stabilire che, in caso di parità d'offerta si procederà mediante sorteggio;
  - h) di riservare alla stazione appaltante la decisione di procedere ad effettuare l'aggiudicazione anche nel caso in cui in gara venga presentata un'unica offerta;

di procedere alla pubblicazione della presente Determina: all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>); sul profilo web della Stazione Appaltante, sezione "Amministrazione trasparente"; sulla Piattaforma SITAT SA REGIONE TOSCANA ai sensi dell'ex art. 29 D. Lgs. n. 50/2016.

#jr

Il Dirigente  
Ing. Marius B. Spinu